

'ดีเรกฤทธิ์' เจนครองธรรม' ชงศาลรธน.สอบ'เศรษฐา ทวีสิน' ยึดหลัก'นิติรัฐ'ไม่เกี่ยว'การเมือง'



"23 พ.ศ. 2567" เป็นวันที่ "ศาลรัฐธรรมนูญ" มีมติรับคำร้องจากสมาชิกวุฒิสภา (สว.) จำนวน 40 คน หรือ "40 สว." ไปตรวจลงนาม **เศรษฐา ทวีสิน** นายกรัฐมนตรี กรณีแต่งตั้ง **พิชิต ชื่นบาน** ดำรงตำแหน่ง **รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี** เนื่องจาก พิชิต อาจเข้าข่ายขาดคุณสมบัติไม่สมควรเป็นรัฐมนตรีได้ ซึ่งต่อมาเรียกว่า มีชื่อ **"เรื่องพิชิตฯ พากการเมือง"** ในช่วงครึ่งหลังของเดือน พ.ศ. 2567 เลยทีเดียว

โดยนับตั้งแต่มีข่าวว่า 40 สว. ได้ร่วมลงชื่อยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ก็มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่า **"เหมาะสมหรือไม่?"** เพราะดำเนินการกันมาหลายวันแล้ว 10 พ.ศ. 2567 ตั้งแต่วันที่ สว. ชุดปัจจุบันลงนาม รวมจนถึงข้อสังเกตไปจนถึงว่า **"มีความพยายามล้มรัฐบาลหรือไม่?"** ขณะที่ พิชิต ชื่นบาน ซึ่งถูก 40 สว. ยื่นคำร้องสอบเรื่องคุณสมบัติไม่พร้อมรับนายกรัฐมนตรี ในช่วงก่อนเที่ยงของวันที่ 21 พ.ศ. 2567 ก็ประกาศว่าพร้อมจะรับคำร้องจากศาลรัฐธรรมนูญโดยไม่ลังเลใจเรื่อง **"คดีฉุกเฉิน 2 ด้าน"** ที่ศาลไต่สวนลงมติในวันถัดไป

แต่ท้ายที่สุด ในช่วงบ่ายวันเดียวกัน พิชิต ก็ประกาศลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี โดยระบุในหนังสือลาออกก่อนว่า ไม่ต้องการให้มีปัญหาของระบบการปกครองที่นำโดยนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน ในวันที่ 23 พ.ศ. 2567 ศาลรัฐธรรมนูญจึงได้มีมติรับคำร้องในส่วนของ เศรษฐา ทวีสิน ไว้พิจารณา แต่ไม่สั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกรัฐมนตรี ขณะที่ไม่ผ่านของ พิชิต ชื่นบาน ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับไว้พิจารณา เนื่องจากได้ลาออกจากตำแหน่งไปแล้ว

รายการ **"สืบการเมือง แคมป์แดง"** ดำเนินรายการโดย **ภูวเดช จิรคอน** ทางช่องยูทูบ **"แนวหน้าออนไลน์"** ทุกวันอังคาร-พฤหัสบดี ในตอนที่เผยแพร่เมื่อวันที่ 21 พ.ศ. 2567 หรือ 2 วันก่อนหน้าศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้อง **ดีเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม** สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ซึ่งเป็น 1 ใน 40 คน ที่ร่วมลงชื่อตั้งกล่าว ว่า แม้โดยหลักจะเป็นเรื่องคุณสมบัติของ นายพิชิต แต่ที่สื่อต่างตั้งข้อสงสัยนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน เพราะ พิชิต ชื่นบาน จะไม่สมควรเป็นรัฐมนตรีได้ หาก เศรษฐา ทวีสิน ในฐานะนายกรัฐมนตรี ไม่ลงนามเสนอชื่อขึ้นได้รับโปรดเกล้าฯ

ซึ่งนายพิชิต มีปัญหาเรื่องเคยถูกศาลสั่งจำคุก และมีพฤติกรรมไม่ซื่อสัตย์สุจริตต่อมาตรฐานจริยธรรม คำถามคือ **"นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจอย่างไรในการเลือกนายพิชิตมาทำงาน มีคนตั้งคำถามไม่ให้ท่านเลือกหรือไม่เลือก ในขณะที่บุคคลคนนี้มีอาการตั้งข้อสงสัยเรื่อง มีข้อกังขา"** แล้วนายกฯ ก็ใช้วิธีการอย่างใดจากข้อกังขานี้แล้วก็ได้ไว้ตั้งข้อกังขาและทำให้ท่านตั้งข้อสงสัยทุกประเด็นแล้วหรือยัง

โดยหากนายกฯ ไม่ได้มีความสุจริตที่จะตั้งด้วยความรอบคอบให้เกิดประโยชน์กับประชาชน หรือบอกพร้อมปล่อยให้คนอื่นมาใช้อำนาจแทนของฝ่ายไปหาประโยชน์ หากดูตามข้อบัญญัติในมาตรฐานจริยธรรม นายเศรษฐา เข้าข่ายที่ควรจะต้องถูกตรวจสอบด้วย ฉะนั้นจึงต้องพิจารณาเข้ามาถึงความรับผิดชอบของนายกรัฐมนตรี และยืนยันว่าไม่ใช่ว่าท่านคนเดียว ไม่ใช่นายกฯ เศรษฐา หรือนายพิชิตคนเดียว ต้องกันเข้ามาเป็นการร่วมทั้ง 2 คนเสียด้วยซ้ำไป

"เรื่องที่เราทักท้วงกัน ออกคือท่าน ชัยวุฒิโมตรงวัน ทางสังคม ทางเวทีชุมชน ไม่ควรตัดสิน ศาลสามารถไต่สวนแสวงหาข้อเท็จจริง เราในฐานะทนายคนใด คดีอื่นแล้วเป็นที่



ยุติ ท่านก็จะไล่ล่าจากผลงาน ก็สามารถนำพาประเทศไปได้ ประชาชนก็จะสนับสนุนท่าน แล้วก็พร้อมร่วมมือขับเคลื่อนประเทศไปพร้อมๆ กับรัฐบาล มันไม่ผิดหรือ? คิดว่าปล่อยให้คนสงสัย คิดว่าปล่อยให้คนอื่นทักท้วง กล่าวหาท่าน อย่างนี้เป็นต้น **คืบหน้าคดีความกับเป็นประโยชน์**" สว.ดิเรกฤทธิ์ กล่าว

ประการต่อมา กรณีที่ 2 สว. บางคน ออกมาวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของ 40 สว. เช่น **วันชัย ลอนศิริ** ที่บอกว่า สว. ชุดปัจจุบันไม่ควรไปแล้ว สว.ดิเรกฤทธิ์ ก็แย้งว่า สว. ชุดปัจจุบันยังไม่หมดหน้าที่ ยังรับเงินเดือนและค่าตอบแทนอยู่ นายวันชัยลั่นว่า ดังนั้นอะไรที่กล่าวหาว่าไม่ได้ดีแล้ว อีกสิ่งที่ไม่เห็นอกไม่เห็นใจ ว่ารัฐบาลควรเป็นรัฐบาลที่ซ่อนธรรมอะไรที่สุ่มเสี่ยงทำผิดรัฐธรรมนูญก็ควรให้องค์กรที่มีหน้าที่วินิจฉัยตรวจสอบ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน

ซึ่งก่อนหน้านี้มีสื่อรายงานว่าไปแล้วจริงๆ ยังไม่หมดรัฐธรรมนูญมาตรา 111 บอกว่าหากสิ้นสุดลง ภายหลังสมาชิกสิ้นสุดลงตามวาระตนเอง ก็คือเมื่อครบ 5 ปี เมื่อวันที่ 10 พ.ศ. 2567 อย่างไรก็ดี มาตรา 111 ก็บอกว่าให้ท่านที่ต่อไปจนกว่าจะมี สว. ชุดใหม่ขึ้นมาทำงานแทน แปลว่ารัฐธรรมนูญบอกให้ท่านที่ต่อไปอย่างมีเงื่อนไข แต่ในเมื่อท่านวันชัยไม่ได้ร่วมลงชื่อไม่ให้ไป ก็แสดงถึงความเห็นต่าง ที่เป็นธรรมชาติของคู่สมรสมาอยู่บนแล้ว สว. ก็ได้เดินด้วยทุกเรื่อง แต่อย่างที่เราว่า 1.ถ้าคนเคยอยู่แล้วไม่ควรทำอะไร ควรกลับไปเสียเวลา อันนี้คนที่ไม่ได้ด้วย

2.เรื่องที่ไม่ควรมีปัญหาไม่บ้านเมืองหรือไม่ คือไม่ทำให้ สว. ได้ประโยชน์แค่คำกล่าวให้ดูเหมือนเป็นปัญหากับบ้านเมือง เพราะล้มรัฐบาลไปก็ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจากการเมืองยังอยู่ในมือพรรคเพื่อไทยอยู่ในการตั้งรัฐบาลชุดใหม่ คนที่ไม่เห็นด้วยที่จะกล่าวหาท่านอย่างนั้น เพราะเจตนาของพรรคคนคิดคือการให้ทิศทางบ้านเมืองเดินไปได้ ระบบนิติรัฐก็ต้องเคารพกฎหมาย ระบบรัฐสภาที่การกระทำที่เข้าข่ายยอมรับและสั่งได้ เพื่อให้คนไม่ต้องการไปอยู่คนมาต้องจน ส่วนที่นายวันชัย บอกว่าให้ 40 สว. ทำอะไรเรื่องเร่งด่วนในขณะที่ยังมีเรื่องอื่นๆ อีกมากให้ทำ นายวันชัยไม่ได้บอกว่าเรื่องอื่นๆ ที่สำคัญกว่าเรื่องนี้คืออะไร

"ผมค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับความเห็นท่านนะ แต่เราเคารพกัน แล้วผมไม่เคยว่าท่านสร้างปัญหาหรือความเห็นท่านผิดหรือถูกอย่างไร ซึ่งท่านไม่ลงชื่อกับเรา เราไม่จำเป็นต้องใช้ความคิดใครมาทำให้เรื่องเราถูกหรือไม่"



ถูกต้อง แต่คนที่มีสิทธิ์ แต่คนที่มีสิทธิ์ที่จะทักท้วงที่เรา เราต้องเคารพกัน สมมติไม่เคยวิจารณ์ว่าการกระทำของท่านไม่ดีอย่างไร ผลจากท่านเป็นอย่างไร ท่านจะอะไรให้วุฒิสภาบ้าง สมมติไม่เคยโต้กลับ แต่ขณะนั้นท่านกล่าวหาผมนะว่าผมไปสร้างปัญหาให้กับประเทศชาติบ้านเมือง" สว.ดิเรกฤทธิ์

กล่าวถึง สว.วันชัย ส่วนกรณีที่ไม่ควรต่อศาลรัฐธรรมนูญ มีการคาดไม่ถึงถึง **พิชิต ชื่นบาน** อดีตนายกรัฐมนตรี สว.ดิเรกฤทธิ์ อธิบายว่า เรื่องนี้เป็นกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้นายกรัฐมนตรีได้ข้อยุติว่า ท่านได้มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ได้ไปทุจริตขึ้นมาใช้ตำแหน่งหน้าที่ของท่านหาประโยชน์ และท่านไม่ได้ละเลยในหน้าที่การปกครองด้วยความเป็นอิสระ ในฐานะนายกรัฐมนตรี ที่มีความไว้วางใจมา ซึ่งเมื่อมีข้อกล่าวหาว่า ก็ต้องนำพามาหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาอธิบาย

ซึ่งก่อนหน้านี้ก็มีกระแสข่าวว่า นายกฯ เศรษฐา จะตั้งนายพิชิต เป็นรัฐมนตรีคนแรกครั้งหนึ่ง แต่ในเวลานี้กับลงนามด้วยการไม่แต่งตั้ง แต่ต่อมาก็มีเหตุการณ์ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงมีการปรากฏขึ้นคือ กรณีไปพบนายทักษิณ และนายเศรษฐา ที่ยังให้สัมภาษณ์ว่าได้รับคำแนะนำให้เป็นประโยชน์ ก่อนจะนำถึงเหตุการณ์ตั้งนายพิชิตเป็นรัฐมนตรี ก็คือกรณีนายพิชิต เหตุการณ์ที่ว่านี้เกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร เรื่องนี้ก็บอกให้ศาลรัฐธรรมนูญได้ประเมินได้ว่าส่วนใดส่วนหนึ่ง

"ไม่ทำหน้าปฏิเสธว่ามีใครมาครอบงำ ทำโดยสุจริต แล้วก็คิดว่าคนกับประเทศชาติที่ควรจะต้องดี แต่ว่ามีมรดก มีปัญหาอะไรก็ตาม ท่านอธิบายได้ ท่านได้ความชัดเจนแล้ว และคนมีความรู้ความสามารถที่จะมาช่วยงานมอบงานให้ด้วยโดยอย่างไร คราวนี้เราหาทะเลาะกันไม่มีประโยชน์และไม่มีข้อยุติ ก็ควรจะต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญท่านได้วินิจฉัยออกมา" สว.ดิเรกฤทธิ์ กล่าว

กลับไปดูความเห็นของ สว.วันชัย ลอนศิริ ที่บอกว่าแม้การกระทำของ 40 สว. ที่ยื่นข้อร้องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญดูแล้ว เศรษฐา ทวีสิน ออกมาจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้ แต่ไม่ได้เกิดประโยชน์อะไร เพราะพรรคเพื่อไทยก็ยังเป็นแกนนำหลักเมื่อเทียบกับพรรคการเมืองอื่นๆ ในการจัดตั้งรัฐบาลอยู่ซึ่งปัจจุบันประเด็นนี้ สว.ดิเรกฤทธิ์ กล่าวว่า สว.วันชัย มองในมุมมองการเมือง แต่สำหรับคนคืออยากให้นายกรัฐมนตรีอยู่ภายใต้หลักนิติรัฐ อะไรที่ไม่ถูกเราทำหน้าที่ในส่วนของเรา ส่วนผลจะไปกระทบใคร ในรัฐธรรมนูญมีหลักแต่ปัญหาอยู่ ซึ่งสิ่งที่สำคัญที่สุดคือคนยอมรับกฎหมาย ยอมรับองค์กรที่ทำงาน

"มองต่อไปข้างหน้า..หากท้ายที่สุด ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยให้ เศรษฐา ทวีสิน ต้องหลุดออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี สว.ดิเรกฤทธิ์ ระบุว่า "ในการเลือกนายกรัฐมนตรีคนใหม่ จะเป็นเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(สว.) เท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับ สว. อีกต่อไป" เพราะตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ 2560 ระยะเวลาไว้ว่า 5 ปีนับแต่วันที่รัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งครบไปแล้วเมื่อวันที่ 10 พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา

"หลัง 10 พฤษภาคม (2567) เราไม่ได้ทำหน้าที่ตามบทเฉพาะกาลอยู่แล้ว คราวนี้เป็นเรื่องของ สว. ก็ได้ สว.ประชาชนเลือกมา คราวนี้เดิมทีที่จะมีการใช้อำนาจ สว. ไม่จำเป็นต้องเป็นประชาธิปไตยไม่ปกติ คนนี้ก็เป็นปกติแล้ว สมมุติจะดำเนินอย่างนั้น สว. ก็ไม่ได้ไม่ร่วมเลือก แล้วเขาจำนวน สว. จำนวนกี่คนในการที่จะตั้ง

นายกฯ คนใหม่ ที่มีหลักการ อยู่แล้ว บ้านเมืองก็สงบเรียบร้อยดี ก็มีคนโก่งอยู่แล้ว ไม่มีความขัดแย้งอะไร" สว. ดีเรกฤทธิ์ กล่าว

ส่วนประเด็น

ที่ว่า หากนายเศรษฐาหลุดจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญ ได้แต่เป็นการเปลี่ยนตัวนายกรัฐมนตรี จากคนของพรรคเพื่อไทยไปเป็นคนของพรรคอื่นที่ร่วมรัฐบาลปัจจุบันด้วยกัน หรือแม้แต่การเปลี่ยนตัวทางการเมือง ที่พรรคเพื่อไทยอาจย้ายไปจับมือกับพรรคก้าวไกล สว.ดิเรกฤทธิ์ กล่าวว่า เรื่องนี้วิสัยทัศน์คนไปแล้วที่จะคิด แต่หากอภิชนาธิปไตยทางการเมืองทางกฎหมายไม่ได้มีปัญหอะไร เพราะเป็นเรื่องของ สว. แต่ที่ สว. จะจับกลุ่มอย่างนี้จะได้เสียงจำนวนมาก จะรวมจัดตั้งรัฐบาลอย่างไรก็ไม่ได้จริง

"ก็ไม่มีปัญหา ปล่อยให้ทุกคนได้ทำตามการศึกษา ตามกฎหมาย ตามรัฐธรรมนูญท่านใดก็ได้" สว.ดิเรกฤทธิ์ กล่าว

แม้ถูกสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่ได้หมายความว่าต้องหยุด ณ วินาทีนี้ : ในช่วงที่ นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 พ.ศ. 2567 ยังไม่มีมติพรรคว่า หากศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องวินิจฉัย นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี แล้วจะมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกฯ ด้วยหรือไม่ ซึ่งก็มีบางแง่มุมที่ควรตั้งข้อสงสัย เพราะในวันที่ 23 พ.ศ. 2567 ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องในวันคำร้อง 40 สว. ให้พิจารณา นายกรัฐมนตรี ดำเนินคดีทางไปประชุม Nikkei Forum Future of Asia ที่ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 22-24 พ.ศ. 2567

อย่างไรก็ตาม สว.ดิเรกฤทธิ์ ได้อธิบายเกี่ยวกับข้อกังขาที่ว่า ไม่ได้หมายความว่ายุติการทำหน้าที่แล้วต้องหยุด ณ วินาทีนี้ เพราะในทางปกครองบ้านเมืองจะเป็นศูนย์กลางไม่ได้ และคนใช้จากก็ต้องเป็นประโยชน์กับสาธารณชนหรือกับประเทศอยู่แล้ว ดังนั้นนายเศรษฐายังสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่คำสั่งทำอยู่จนเสร็จสิ้นในเรื่องอื่นได้ ดังที่กล่าว การยื่นข้อร้องไม่ได้ทำให้ท่านมีความผิด เช่น คนเป็นอธิบดีศาลฎีกาจับได้ในภายหลังว่าปลอมวุฒิการศึกษา ไม่ได้จบปริญญาตรีจริง แต่ก็ยังอธิบดีศาลฎีกามาก่อนหน้าที่ศาลจะสั่งว่าขาดคุณสมบัติก็ยังไม่พ้น

เพราะหากไม่ได้จบวุฒิปริญญาตรีแล้วด้วยแล้ว ดังนั้นสิ่งที่ท่านคิดว่าจะยื่นข้อร้องไม่ให้มีผล ณ เวลานั้น จนกระทั่งสุดท้าย การให้ท่านไปยังมีผลสมบูรณ์ คนที่นายกรัฐมนตรีทำให้คนที่จะได้รับความอย่างเป็นกลางเป็นลายลักษณ์อักษรจากคำพิพากษา แล้วท่านก็จะจัดการเองว่าอะไรที่มีหน้าที่อยู่ เปลี่ยนแปลงไม่ได้หรือเปลี่ยนแปลงได้ และไม่มีข้อสงสัยอย่างนี้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หากนายเศรษฐาถูกสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ จะไม่มีการตั้งหรือเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรไทยได้

"อันนี้ก็เป็นไป วางแผนอะไรต่างๆ ไว้หมดแล้ว ท่านก็อย่า แล้วท่านก็ทำตามกติกาของศาล เราไม่กระทบ" สว.ดิเรกฤทธิ์ กล่าว